

ШИФР 10 -159



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»

10 класс

Фамилия Насыров

Имя Родион

Отчество Тимурович

Регион Татарстан

Образовательное учреждение МБОУ «Гимназия №7» г. Казань

Контактные данные:

Телефон 8962 553 2557

E-mail _____

РЕЗУЛЬТАТ 43

Член жюри (ФИО) Андреев Иван
(подпись)

Москва
2017



**ЗАДАНИЯ
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА КУТАФИНСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ
10 КЛАСС
2017 год**

Вы должны решить следующие типы заданий:

- I. Решите задачи
- II. Дополните фразу
- III. Установите соответствие
- IV. Дайте определения терминам
- V. Заполните документ
- VI. Ответьте на вопросы
- VII. Решите кроссворд

I. Решите задачи

1. На допросе Лисова, подозреваемая в убийстве Колобкова, заявила следователю Дедову о том, что она не совершала преступление. Следователь Дедов решил, что в этом случае Лисова должна сама доказать свою невиновность.

Прав ли следователь Дедов? Ответ обоснуйте.

Нет, не прав, т.к. согласно УК РФ и Конституции РФ действует презумпция невиновности, т.е. никто не обязан доказывать свою невиновность. В данном случае Лисова не обязана доказывать свою невиновность, следовательно Дедов не прав.

3

2. В суд по месту жительства обратилась гражданка Котова с иском о признании недействительным брака с гражданином Петровым. В исковом заявлении указывалось, что ответчик вступил в брак без намерения создать семью и руководствовался лишь желанием получить прописку в г. Москве. Петров в квартире не жил, после брака ушел через три дня и больше не появлялся, фактически проживая в другом месте, и собирается в ближайшее время разделить жилую площадь через суд. Ответчик в суд не явился, направил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. Суд исковые требования Котовой удовлетворил.

Прав ли суд? Ответ обоснуйте.

Нет, не прав, т.к. согласно СК РФ иск о признании брака недействительным подается в суд по месту жительства ответчика, а не по месту жительства истца. В данном случае суд должен был направить дело по подсудности, поэтому суд не прав.

0

СУММА БАЛЛОВ

73

3. 13-летний Александр, играя с друзьями в футбол, разбил стекло автомобиля, принадлежащего Попову. Попов обратился к родителям Александра, потребовав компенсировать предстоящие расходы на замену стекла. Родители Александра возмещать стоимость стекла отказались, ссылаясь на то, что сын – несовершеннолетний, поэтому ни он, ни родители ответственности за действия малолетнего не несут.

С кого Попов вправе требовать возмещения расходов на замену стекла? Ответ обоснуйте.

Попов вправе требовать возмещения расходов на замену стекла с родителей Александра, т.к. согласно ГК РФ ответственность за вред, причиненный малолетними от 6 до 14 лет несут их родители или иные закон. представители, поэтому в данном случае Попов вправе требовать возмещения расходов с родителей Александра.

3

4. Петров, Смирнов и Макова являются собственниками трехкомнатной квартиры. Решив съехать от соседей и приобрести однокомнатную квартиру, Петров заключил договор купли-продажи доли в трехкомнатной квартире с Сидоровым. Узнав об этом, Смирнов и Макова подали иск в суд о переводе на себя прав и обязанностей покупателя.

Какое решение вынесет суд? Ответ обоснуйте.

Суд вынесет решение в пользу Смирнова и Макова, т.к. согласно ГК РФ в случае, если недвижимое имущество находится в долевой собственности и 1 из собственников хочет продать свою долю, то другие собственники этого имущества имеют преимущественное право на покупку этой доли. В данном случае Смирнов и Макова вправе требовать перевода прав и обязанностей покупателя на себя, поэтому суд удовлетворит их иск.

3

5. Подозреваемый в совершении мошенничества в сфере компьютерной информации, совершенного группой лиц по предварительному сговору, несовершеннолетний Курочкин отказался от защитника, сославшись на то, что изучал законодательство в юридическом колледже и способен самостоятельно подготовиться к своей защите. Отказ от защитника был оформлен в письменном виде.

Является ли обязательным в данном случае участие защитника? Ответ обоснуйте.

Да, является, т.к. согласно УПК РФ в ходе производства по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего присутствие его защитника является обязательным. В данном случае Курочкин – несовершеннолетний, следовательно присутствие его защитника обязательно.

3

6. 17-летний эмансипированный Кожин в день выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации явился на избирательный участок, чтобы проголосовать. Однако член участковой избирательной комиссии при проверке паспорта Кожина заявил, что тот не может голосовать, потому что не достиг соответствующего возраста и не выдал избирательный бюллетень.

Прав ли член участковой избирательной комиссии? Ответ обоснуйте.

Да, прав, т.к. согласно ФЗ „Об орг. гарантийных избирательных прав граждан и права на участие в референдуме“ и согласно ТК РФ Эмансипированные несовершеннолетние приобретают дееспособность в полной мере, за исключением избирательного права, т.е. несовершеннолетний не вправе голосовать на выборах. В данном случае Кожин является несовершеннолетним, следовательно он

3

не вправе голосовать.

7. 20-летний Пичугин в присутствии свидетелей Родионова и Голубевой пообещал своему другу Коровину подарить на его день рождения, 21 марта, золотые часы. Во время празднования Пичугин подарил Коровину духи, извинившись за то, что не смог купить часы, поскольку не получил заработной платы. Коровин потребовал передачи ему часов, как это было обещано в присутствии свидетелей.

Вправе ли Коровин требовать передачи ему золотых часов? Ответ обоснуйте.

Нет, не вправе, т.к. согласно ГК РФ обещание совершить договор дарения в будущем ничтожно, т.е. недействительно в силу закона. В данном случае обещание является ничтожным, следовательно Коровин не вправе требовать передачи ему золотых часов.

3

8. 12-летняя Дюймовочкина неоднократно вызывалась для дачи показаний в качестве свидетеля через ее родителей. Однако на допрос она не явилась, сообщив следователю через родителей о своем нежелании быть допрошенной. Следователь принял решение о приводе Дюймовочкиной.

Законны ли действия следователя? Ответ обоснуйте.

Нет, не законны, т.к. согласно Конституции РФ никто не может быть принужден к даче свидетельских показаний. В данном случае 12-летняя Дюймовочкина вправе не давать свидетельские показания, поэтому действия следователя незаконны.

3

9. Губернатор автономного округа был отрешен от должности указом Президента РФ в связи с утратой доверия. Основанием для утраты доверия послужил факт наличия у губернатора в период избирательной кампании счетов в иностранных банках. Губернатор обжаловал указ Президента в Верховном Суде РФ, мотивируя свою жалобу тем, что сама норма, обязывающая закрыть счета (вклады), прекратить хранение наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, нарушает принцип свободы распоряжения частной собственностью. Верховный Суд РФ подтвердил законность указа.

Есть ли у губернатора еще какие-либо возможности отстаивать свои права? Ответ обоснуйте.

Да, есть. Губернатор вправе обратиться в Конституционный Суд РФ с жалобой на применение данной нормы. Кроме того он вправе обратиться в ЕСПЧ, т.к. были исчерпаны все способы внутригосударственной правовой защиты.

3

10. Пятнадцатилетний Трипольский, находясь в состоянии алкогольного опьянения, грубо нарушил общественный порядок тем, что во время утреннего часа пик пугал пассажиров станции метро «Баррикадная», замахиваясь на них туристическим топором. Прибывшие на место сотрудники полиции задержали хулигана. Однако уголовное дело не было возбуждено – следователь посчитал, что в действиях Трипольского отсутствует состав преступления.

Прав ли следователь? Ответ обоснуйте.

Нет, не прав, т.к. согласно УК РФ общественно признается грубое нарушение

0

не общественно признан, выходящее за пределы территории. В данном случае действия Приставов не признаются должностными, за что уголовная ответственность возлагается с 14 лет, следовательно не край.

11. Депутат Государственной Думы внес законопроект о создании в составе Российской Федерации нового субъекта федерации – города федерального значения Новокузнецк. В пояснительной записке депутат пояснял, что это необходимо для поднятия престижа и инвестиционного развития крупного города.

Мог ли депутат внести такой законопроект? Ответ обоснуйте.

Нет, не мог, т.к. согласно Конституции РФ предложение об изменении статуса субъекта РФ вправе вносить только законодательный (представительный) орган соответствующего субъекта РФ. В данном случае депутат Гос. Думы не вправе был внести законопроект об образовании в составе РФ нового субъекта. или образования
или нового субъекта

12. После смерти Белобородова, не составившего завещания, остались трое наследников – мать, жена и сын. Между наследниками возник спор, кто будет призван к наследованию.

Определите субъектный состав лиц, призываемых к наследованию.

В каких долях будет унаследовано имущество этими лицами?

Все трое наследников – мать, жена и сын, согласно СК РФ являются наследниками той очереди по закону, т.е. они все будут призваны к наследованию. А т.к. они все наследниками той очереди, то имущество будет унаследовано ими в равных долях, каждый получит по 1/3 имущества умершего.

13. Парамонов, Салихов и Дорохов решили похитить деньги из кассы ближайшего продуктового магазина. Дождавшись закрытия магазина и вооружившись ломом, они направились к задней двери магазина. Не сумев взломать дверь, они бросили лом и раздосадованные отправились домой. По дороге домой все они были задержаны подоспевшими сотрудниками вневедомственной охраны. Парамонов, обучающийся на втором курсе юридического ВУЗа, успокоил друзей, объяснив им, что в их действиях прослеживается добровольный отказ от преступления, поэтому к уголовной ответственности они привлечены быть не могут.

Прав ли Парамонов? Ответ обоснуйте.

Нет, не прав, т.к. согласно УК РФ данное деяние признается покушением на преступление, т.е. совершение действий, непосредственно направленных на осуществление преступления, но преступление не было доведено до конца по независящим от этих лиц обстоятельствам. В данном случае деяние этих лиц является покушением на преступление, а не добровольным отказом, поэтому Парамонов не прав.

14. Неудовольное решением уставного суда о признании отдельных норм областного закона противоречащим уставу области, законодательное собрание этой области направило в Конституционный Суд РФ запрос об обжаловании решения уставного суда.

Имело ли право законодательное собрание области подать такой запрос? Ответ обоснуйте.

Нет, не имело права.

15. Подкорытов перед смертью составил в простой письменной форме завещание, в котором оставил все свое имущество гражданке Ивановой. Иванова обратилась к нотариусу с требованием выдать ей свидетельство о праве на наследство, однако нотариус отказал, сославшись на то, что завещание должно быть нотариально удостоверено.

Правомерны ли действия нотариуса? Ответ обоснуйте.

Да, правомерно, т.к. в соответствии с ГК РФ завещание должно быть нотариально удостоверено. В данном случае завещание Подкорытова не было нотариально удостоверено, следовательно действия нотариуса правомерны.

3

16. В ходе рассмотрения дела по иску Семенова к Макарову о признании договора купли-продажи автомобиля недействительным Семенов заявил, что договор купли-продажи является подложным, а подпись в договоре выполнена не самим Семеновым, а другим неизвестным лицом. Суд сличил подписи в договоре купли-продажи и в паспорте Семенова и пришел к выводу, что подпись в договоре Семенову не принадлежит. В результате, суд вынес решение о признании сделки недействительной.

Правомерно ли поступил суд? Ответ обоснуйте.

Да, правомерно, т.к. согласно ГК РФ сделка, совершенная от имени лица без его согласия является оспоримой, т.е. может быть признана недействительной в судебном порядке, поэтому суд поступил правомерно.

0

17. Пятнадцатилетний Александр Иванов, получивший среднее общее образование, обратился в орган службы занятости в целях регистрации его в качестве безработного. В службе занятости ему отказали в регистрации.

Правомерен ли отказ службы занятости? Ответ обоснуйте.

Да, правомерен, т.к. согласно ТК РФ безработными признаются граждане трудоспособные, зарегистрированные в службе занятости, имеющие работу и готовы к ней приступить, а трудовые договор заключаются свободно с 16 лет. В данном случае Иванов явл. несовершеннолетним (15 лет), у него отсутствует специальность, следовательно он не может быть зарегистрирован в качестве безработного, отказ службы занятости правомерен.

3

II. Дополните фразу

18. Структурированной организованной группой, члены которой объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды, является преступное сообщество.

2

19. Договор, по которому одна сторона обязуется предоставить что-либо другой стороне без получения от нее платы или иного встречного предоставления, является безвозмездным.

20. Гражданин, который в силу психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан в установленном законом порядке недееспособным.

21. Безвозмездное изъятие имущества у собственника по решению суда в виде санкции за совершение преступления или иного правонарушения носит название конфискации.

22. По общему правилу, продолжительность ежегодного основного оплачиваемого отпуска не может быть менее 28 календарных дней.

III. Установите соответствие

23. Соотнесите понятия с их определениями:

1. Организатор
2. Подстрекатель
3. Пособник
4. Исполнитель

А. лицо, руководившее исполнением преступления;

Б. лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом;

В. лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем.

Г. лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц.

- 1 - А
2 - Б
3 - В
4 - Г

24. Соотнесите сроки предупреждения работником работодателя о расторжении трудового договора и категории работников:

1. Не позднее, чем за месяц
2. За три календарных дня
3. Не позднее, чем за две недели

А. работник, заключивший трудовой договор на срок до двух месяцев;

Б. работник, заключивший трудовой договор на неопределенный срок;

В. руководитель организации

- 1 - В
2 - А
3 - Б

25. Соотнесите термины с нормативно-правовыми актами, их закрепляющими:

1. Надомник
2. Наниматель
3. Попечитель
4. Потерпевший

- А. Жилищный кодекс РФ
- Б. Гражданский кодекс РФ
- В. Трудовой кодекс РФ
- Г. Уголовный кодекс РФ

- 1 - А
- 2 - Б
- 3 - В
- 4 - Г

26. Соотнесите способы изложения правовой нормы с их характеристиками:

- 1. Прямой способ изложения правовой нормы
- 2. Отсылочный способ изложения правовой нормы
- 3. Бланкетный способ изложения правовой нормы

- А. излагаются не все элементы правовой нормы с указанием текста, где содержатся недостающие сведения
- Б. в общей форме называются правила и/или ответственность за их нарушение без обозначения конкретного документа, где содержатся точные данные о них
- В. излагаются все необходимые элементы правовой нормы

- 1 - В
- 2 - А
- 3 - Б

IV. Дайте определения терминам

27. **Предпринимательская деятельность** – самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

28. **Клевета** – распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и репутацию другого лица

29. **Сделки** – действия граждан или юридических лиц, направленные на возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей

30. **Обвинение** – выдвижение сведений в отношении подозреваемого о совершении им преступления, сделанное на основе досудебных действий при наличии сбора доказательств.

31. **Некоммерческая организация** – юридическое лицо, не преследующее извлечение финансовой выгоды в качестве основной цели своей деятельности.

V. Заполните документ

32. Заполните пропуски в документе

Кому: ООО «Романс»

(1) Физическое лицо

От кого: Михайло А.Г.

(2) Физическое лицо

Заявление

Я, Михайло А.Г., зарегистрированный по адресу г. Москва, Ломоносовский пр. 6, кв. 1, (3) по договору купли-продажи приобрел у ООО «Романс», находящемся по адресу г. Москва, ул. Мытная, 4, телевизор фирмы «Т». На следующий день я обнаружил, что телевизор не выполняет всех указанных функций, в связи с чем использовать по назначению его невозможно.

На основании изложенного прошу произвести замену телевизора на телевизор той же модели, но надлежащего качества.

(4) _____

подпись

VI. Ответьте на вопросы

33.

1. Какие три правомочия входят в содержание права собственности?

2. Переходит ли право собственности в порядке реорганизации юридического лица в форме разделения?

3. Может ли государство являться собственником имущества?

1 Владение, пользование, распоряжение

2 Да, переходит, т.к. согласно ГК РФ в этом случае образуются 2 новых юридических лица

3 Да, может т.к. согласно ГК РФ имущество может находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности.

VII. Решите кроссворд (на отдельном листе)

